

## ПРОТОКОЛ № 13

заседания Ученого совета

Института проблем передачи информации имени А.А. Харкевича РАН  
от «02» октября 2023 года.

**Председатель:** к.ф.-м.н. Венец В.И.

**Ученый секретарь:** д.ф.-м.н. И.И. Цитович

### Присутствовали очно:

д.ф.-м.н. М.Л.Бланк,  
д.б.н. В.Ю. Веденина,  
к.ф.-м.-н. В.И. Венец,  
д.б.н. М.С. Гельфанд,  
д.т.н. В.Г. Гитис,  
д.т.н. В.В. Зяблов,  
к.т.н В.Н. Карнаухов,  
д.б.н. Ю.С. Левик,  
д.т.н. А. И. Ляхов,

д.ф.-м.н. Б.М.Миллер,  
д.т.н. Д.П. Николаев,  
д.б.н. Ю.В. Панчин  
к.т.н. В.Г. Потапов,  
чл.-корр. Федоров М.В.  
д.т.н. Е.М. Хоров,  
д.ф.-м.н. И.И. Цитович,  
д.т.н. П.А. Чочиа,  
д.ф.-м.н. В.Б. Шехтман

### Присутствовали дистанционно:

д.ф.-м.н. А.П.Афанасьев,  
д.б.-н. Г.А. Базыкин,  
к.ф.н. Л.Л. Иомдин,  
д.ф.-м.н. А. М. Красносельский,  
акад. А.П. Кулешов

к.т.н. В.А. Логинов,  
д.ф.-м.н. С. А. Пирогов,  
к.б.н. Е.И. Родионова,  
д.ф.-м.н. А.Н. Соболевский,  
д.ф.-м.н. М.А. Цфасман

Присутствуют 28 членов Ученого совета из 32 – кворум есть.

**Приглашенные на заседание:** заместитель директора ИППИ РАН по административной работе К.В.Иванов и Председатель профсоюзного комитета ИППИ РАН А.П.Вайншток.

### Повестка дня

1. Обсуждение Положения о конкурсной комиссии и порядке проведения конкурса на замещение должностей научных работников Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института проблем передачи информации им. А.А. Харкевича Российской академии наук.
2. О руководителе НИР по теме «Методы и технологии анализа данных для диагностики и предсказания поведения сложных многокомпонентных систем» (FFNU-2022-0020), реализуемой в период 2022-2024 годов.
3. Утверждение кандидатов наук научными руководителями новых аспирантов.
4. Разное.

Открывает заседание к.ф.-м.-н. В.И. Венец – Председатель Ученого совета.

До начала обсуждения первого пункта повестки дня В.И. Венец предоставил слово члену Ученого совета д.т.н. П.А.Чочиа, который напомнил присутствующим о порядке формирования Ученого совета и изменения его состава, в частности, о случае прекращения оснований для включения члена Ученого совета, входящего в его состав без выборов

(директора института). Согласно п.6.4 Положения об Ученом совете, в случае прекращения оснований для включения члена Ученого совета, входящего в его состав без выборов, исключение члена из состава Ученого совета производится приказом Директора по представлению Председателя Ученого совета.

Поскольку такого представления о выводе А.Н.Соболевского не было и формально он остается членом совета, П.А.Чочиа предложил не менять это положение и оставить А.Н.Соболевского в составе Ученого совета. По мнению некоторых членов совета (Д.П.Николаев, В.Ю.Веденина, Е.М.Хоров), это предложение прозвучало вполне законно, но поскольку представление председателя Ученого совета - простая констатация факта прекращения оснований для вхождения в состав совета без выборов, то на голосование было поставлено следующее предложение.

**Предложение:** не делать представление о выводе, то есть оставить А.Н.Соболевского в составе Ученого совета.

**Голосование:** за – 24, против – 0, воздержались – 4.

Окончательное решение вопроса отложено до следующего заседания, но предварительно надо выяснить позицию самого А.Н.Соболевского по поводу возникшей коллизии.

По повестке дня слово взял М.С.Гельфанд, который предложил поставить вторым пунктом повестки обсуждение коллизии, связанной с приказом и.о. директора № 28 от 29 сентября 2023 г. об упорядочении кадрового учета, согласно которому всем работникам ИППИ РАН, находящимся на дистанционной работе, необходимо лично явиться в институт до 4 октября для подписания документов кадрового учета. М.В.Федоров предложил поставить этот вопрос третьим после двух коротких вопросов.

**Предложение:** включить в повестку дня вопрос о приказе вторым или третьим пунктом.

**Голосование:** «за» включение вопроса вторым пунктом – 12, «за» включение вопроса третьим пунктом – 7.

Решение: включить в повестку дня вторым пунктом обсуждение вопроса о приказе № 28.

### **Итоговая повестка дня заседания Ученого совета**

1. Обсуждение Положения о конкурсной комиссии и порядке проведения конкурса на замещение должностей научных работников Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института проблем передачи информации им. А.А. Харкевича Российской академии наук.
  2. О приказе и.о.директора № 28 от 29 сентября 2023 г. об упорядочении кадрового учета.
  3. О руководителе НИР по теме «Методы и технологии анализа данных для диагностики и предсказания поведения сложных многокомпонентных систем» (FFNU-2022-0020), реализуемой в период 2022-2024 годов.
  4. Утверждение кандидатов наук научными руководителями новых аспирантов.
  5. Разное.
- 
1. Обсуждение Положения о конкурсной комиссии и порядке проведения конкурса на замещение должностей научных работников Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института проблем передачи информации им. А.А. Харкевича Российской академии наук.

Перед обсуждением первого пункта повестки дня слово взял и.о.директора М.В.Федоров, который поздравил сотрудников института, защитивших докторские и

кандидатские диссертации в прошлом месяце: Дмитрия Петровича Николаева – д.т.н., Дмитрия Сергеевича Осипова – д.т.н. и Олега Сергеевича Шепитько – к.т.н., и пожелал им дальнейших научных достижений.

Обсуждение первого вопроса начал М.В.Федоров, который поблагодарил коллег за серьезное и детальное обсуждение «Положения о конкурсной комиссии и порядке проведения конкурса на замещение должностей научных работников Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института проблем передачи информации им. А.А. Харкевича Российской академии наук». Он отметил, что были собраны все предложения, которые поступали, крайне необходимый на данный момент документ прошел обсуждение и выносится на Ученый совет.

М.Л.Бланк выступил с замечанием по поводу работы комиссии, избранной на заседании Ученого совета 4 сентября 2023 года. В состав комиссии вошли заместитель директора по административной работе К.В.Иванов, председатель профсоюза А.П.Вайншток, члены от шести основных направлений 1) Е.М.Хоров; 2) Д.Васильев (или В.А.Белавин) - согласовать; 3) М.А.Цфасман; 4) М.Л.Бланк; 5) В.Ю.Веденина; 6) Д.П.Николаев; 7) Л.Л.Иомдин; 8) В.Г.Потапов. В состав комиссии вошли и.о. директора Института М.В. Федоров (Председатель комиссии) и Ученый секретарь Института И.И. Цитович. По мнению М.Л.Бланка обсуждения не было, он, как член комиссии, в нем не участвовал в обсуждении.

Его поддержал Е.М.Хоров, который сказал, что его замечания были учтены, обсуждали в целом они только в ограниченном составе по своей инициативе (Е.М.Хоров, Д.Н.Николаев, В.И.Венец, К.В.Иванов), поэтому упрек в адрес комиссии справедливый.

М.В.Федоров поблагодарил коллег за их замечания по работе комиссии. Он отметил, что, несмотря на некоторые организационные накладки (сбор предложений и обсуждения проекта Положения велось по электронной почте в силу распределенного характера комиссии), документ был подготовлен в срок.

И.И.Цитович сделал замечание по поводу того, что в принимаемом Положении нет никаких особенностей, характерных именно для нашего института, не указано, сколько будет комиссий по направлениям (5-7), какие подразделения будет приписаны к соответствующей комиссии. Он предполагал, что избранная комиссия и даст предложения, которые затем рассмотрит Ученый совет. На это замечание М.В.Федоров ответил, что «рамочность» данного документа не предполагает никакой научной специфики, но позволяет открыть процедуру последующего создания комиссий. Поэтому он предлагает принять Положение как можно скорее. На возражение И.И.Цитовича о том, что документ не может сейчас работать, так как не определены направления и комиссии, разъяснение дал Е.М.Хоров.

Е.М.Хоров отметил, что в настоящее время есть две версии Положения по вопросу формирования комиссий по основным направлениям деятельности Института. По версии от 28 сентября «Состав комиссий формируется и при необходимости изменяется Ученым советом Института и утверждается приказом директора Института, текст приказа размещается на официальном сайте Института» (п.2.5). По версии от 29 сентября «Состав обсуждается Ученым советом Института и утверждается приказом директора Института, текст приказа размещается на официальном сайте Института» (п.2.5). Е.М.Хоров поддержал мнение и.о. директора о необходимости на этом ученом совете принять одну из версий Положения.

М.Л.Бланк обратил внимание на вторую часть Положения, которая касается требований к конкретным должностям научных работников. На это ответил А.П.Вайншток, который

указал, что это примерные требования и согласно п. 3.1.2 «Руководитель структурного подразделения может изменить типовые квалификационные требования к соискателю и включить дополнительные желательные характеристики», не противоречащие положению о должности. Что касается комиссий по направлениям, то они могут формироваться под каждый конкурс: это нормальная мировая практика (М.В.Федоров)

После небольшой дискуссии том, создать ли новую небольшую согласительную комиссию, которая решит, какую версию Положения принять (В.И.Венец) или голосовать за принятие Положения в одной из версий, а именно, за версию от 28 сентября (Е.М.Хоров)

**Предложение:** принять Положение о конкурсной комиссии и порядке проведения конкурса на замещение должностей научных работников Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института проблем передачи информации им. А.А. Харкевича Российской академии наук в редакции от 28 сентября 2023 г.

**Голосование:** «за» 27, против – 0, воздержались – 1.

**Решение:** Положение о конкурсной комиссии и порядке проведения конкурса на замещение должностей научных работников Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института проблем передачи информации им. А.А. Харкевича Российской академии наук принято в редакции от 28 сентября 2023 г.

## 2. О приказе и.о.директора № 28 от 29 сентября 2023 г. об упорядочении кадрового учета.

И.о.директора М.В.Федоров во вступительном слове отметил, что в институте есть нарушения в оформлении документов о дистанционной работе сотрудников; во-первых, отсутствуют более 100 подписей под соответствующими дополнительными соглашениями, которые следует устранить во избежание неприятностей в случае проверки со стороны тех или иных контролирующих служб.

Во-вторых, Институт является налоговым агентом и за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на него обязанностей несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Поэтому институт должен знать, является ли сотрудник резидентом РФ, что влечет за собой перерасчет подоходного налога (для налоговых резидентов РФ он составляет 13%, для нерезидентов - 30 %).

Приказ появился в связи с запросом ряда руководителей подразделений для разрешения назревших вопросов, а не связан с желанием начать массовые репрессии и пр. Однако вопрос крайне актуален и требует скорейшего решения.

Опасения Д.П.Николаева по поводу потери научного потенциала института из-за требования личного посещения института и подписания документов было нейтрализовано ссылкой А.Н.Соболевского на п.3 Юридическое взаимодействие сторон «Положения о дистанционной работе в ИППИ РАН», согласно которому допустимы разные возможности подписания документов. Тем не менее, как отметил М.В.Федоров, на сегодняшний день многие документы остаются неподписанными.

В ходе обсуждения приказа было высказано пожелание озвучить список всех проблем и нарушений, а также юридических последствий этих нарушений. В то же время было высказано опасение, что исполнение приказа ведет к последствиям, возможно, более значительным, чем озвученные, в частности, из-за необходимости оплачивать неизвестное число поездок из неизвестных мест (Д.П.Николаев). А поскольку в отношении руководителей подразделений приказ неисполним, предлагается его отозвать (М.А.Цфасман).

**Предложение:** просить и.о.директора отозвать приказ № 28 от 29 сентября 2023 г. для доработки с целью исключения нежелательных последствий.

**Голосование:** «за» 15, против – 5, воздержались – 3.

**Решение:** обратиться к и.о.директора с просьбой об отзыве приказа.

3. О руководителе НИР по теме «Методы и технологии анализа данных для диагностики и предсказания поведения сложных многокомпонентных систем» (FFNU-2022-0020), реализуемой в период 2022-2024 годов. Докладывает председатель Ученого совета Института В.И. Венец.

В.И.Венец напомнил, что руководителем этой темы был А.Н.Соболевский, сейчас он не может быть руководителем, так как не работает в институте. Поскольку в теме госзадания могут работать только сотрудники Института, необходимо назначить нового руководителя и передал слово и.о. директора М.В. Федорову.

По этому процедурному вопросу М.В. Федоров предложил назначить руководителем темы д.ф.-м.н. А.В.Гасникова, зав. лабораторией №10 Интеллектуального анализа данных и предсказательного моделирования. Предложение принимается без голосования, отчет будет заслушан Ученым советом.

4. Об утверждении научными руководителями вновь принятых аспирантов кандидатов наук. Докладывает Ученый секретарь Цитович И.И.

Согласно Приказу по ИППИ РАН о зачислении в аспирантуру от 4 октября 2023 года № 20-а на очную бюджетную форму обучения в аспирантуру Института зачислено 7 человек, из них у двух аспирантов руководителями являются кандидаты наук:

1. Загирова Диана Рамазановна (1.5.8. – Математическая биология и биоинформатика) – руководитель к.б.н. Храмеева Екатерина Евгеньевна;
2. Карасев Олег Александрович (1.2.1- Искусственный интеллект и машинное обучение) – руководитель к.ф.-м.н. Ершов Егор Иванович.

По первой кандидатуре слово было предоставлено В.Ю.Ведениной.

Комиссия Ученого совета ИППИ по аттестации аспирантов, докторантов и соискателей по группе специальностей 1.5.8. – Математическая биология и биоинформатика в составе Базыкина Г. А., Ведениной В. Ю. (зам. председателя), Гельфанда М. С. (председатель), Левика Ю.С. и Родионовой Е. И., оценив опыт успешного руководства Е.Е.Храмеевой другой аспиранткой Кононковой Анной Дмитриевной, которая заканчивает аспирантуру в этом году, опубликовав статью в престижном журнале и подготовив выпускную квалификационную работу (черновик кандидатской диссертации), рекомендует Ученому совету утвердить к.б.н. Храмееву Е.Е. в качестве научного руководителя аспирантки Загировой Д.Р., которая уже имеет несколько публикаций.

**Предложение:**

Разрешить к.б.н. Храмеевой Е.Е. научное руководство аспиранткой Загировой Д.Р.

**Голосование:** «за» - 27, «против» - 1, воздержавшиеся – 0.

По аспиранту Карасеву О.А. комиссия Ученого совета ИППИ по аттестации аспирантов, докторантов и соискателей по группе специальностей 1.2. Компьютерные науки и информатика в составе Афанасьева А.П., Беляева М.Г., Вьюгина В.В. (зам. председателя), Миллера Б.М. (председатель), Цитовича И.И. решение еще не вынесла. Утверждение руководителя откладывается до следующего заседания Ученого совета.

#### 5. Разное

5.1. М.В.Федоров сообщил о том, что 10 октября состоится конференция, на которой предлагается выступить с докладами всех сотрудников, заинтересованных в получении финансирования по своим инициативным темам.

5.2. И.И.Цитович оповестил собравшихся об очередном научном семинаре Ученого совета 16 октября, на котором будет заслушан доклад Лаборатории № 12 - Изучение информационных процессов на клеточном и молекулярном уровнях (зав. лабораторией д.б.н. Ю.В. Панчин).

В заключение М.В. Федоров порекомендовал Председателю Ученого Совета и Ученому Секретарю в дальнейшем уделять больше внимания процедурным и организационным моментам работы Ученого Совета и комиссий в его составе, а также сопровождать организационно деятельность соответствующих комиссий в периоды между заседаниями Ученого Совета.

Председатель УС ИППИ РАН  
к.ф.-м.н.



В.И.Венец

Ученый секретарь  
д.ф.-м.н., доцент



И.И.Цитович