

"Традировка в кольце  $R_{1,0}$ "

0. Рассмотрим кольцо  $R_{1,0}(K)$ . Это алгебра над полем  $K$  с образующими  $p, q$  и соотношением

$$(I) \quad pq - qp = 1.$$

Таким образом соотношению удобнее оперировать  $\frac{d}{dx}$  и умножение на  $x$ .

1. Назовем многочлен  $\sum \alpha_{ij} q^i p^j$  однородным степени  $n$ , если  $\alpha_{ij} \neq 0 \Rightarrow i-j = n$

Из (I) нетрудно вывести, что тем самым в  $R_{1,0}$  задана традировка, т.е. произведение однородных элементов степеней  $n$  и  $m$  есть однородный элемент степени  $n+m$ . Нам будет важно, что посколь  $R^+$   $\cong$   $\mathbb{N}$ -го коммутативной степени порождено  $q$  и  $t = qp$ , и имеет место основное соотношение,

$$(II) \quad tq = q(t+1)$$

которое легко вывести из (I).

Всякий  $\mathbb{N}$ - $\mathbb{N}$  из  $R_{1,0}$  может быть записан в виде  $\sum_{n_1 \leq i \leq n_2} q^i P_i(t)$ , где  $P_i$  - многочлен

два  $\mathbb{N}$ - $\mathbb{N}$  переупорядочены по формуле

$$(III) \quad q^n P(t) \cdot q^m Q(t) = q^{n+m} P(t+m) Q(t)$$

Отметим, что  $R_{1,0}$  вкладывается в тело Люберта тех же традировок формальной степени  $n$  от  $q$ , т.е. традировок типа

$$\sum_{n_1 \leq i < \infty} q^i R_i(t), \text{ где } R_i - \text{ эти рациональные}$$

ф-ии от  $t$ , а переупорядочение  $\mathbb{Q}$ -х таких рядов определяется по формуле (III) (заметим сразу обшей конструкцией Люберта).

2. При помощи аналогичной раздробки мы получим аналогичный пример к инверзе: если  $a, b \in R_{1,0}$  и  $[a, b] = ab - ba = 0$ , то

$$(IV) \quad a = P(c) ; b = Q(c)$$

где  $P$  и  $Q$  - многочлены, а  $c \in R_{1,0}$ .

Рассмотрим

$$a = q^2 t(t+3)$$

$$b = q^3 t(t+2)(t+4)$$

При помощи (III) можно проверить, что  $[a, b] = 0$ . Предположим что выполняется IV для некоторых  $P, Q$  и  $c \in R_{1,0}$ .

Если  $R_{1,0} \ni x = \sum_{n_1 \leq i \leq n_2} q^i P_i(t)$  и  $P_{n_2} \neq 0$ , назовем

$q^{n_2} P_{n_2}(t)$  старшим членом  $x$  (обозначение:  $[x]$ )  
 Пусть:  $[P]$  означает старший член многочлена  $P$ .

Имеется место тождество

$$[P(c)] = [P]([c])$$

Оно вытекает из (III) и определений  $[...]$

т.к.  $a$  и  $b$  однородны, то

$$a = [a] = [P(c)] = [P][c] \text{ и аналогично}$$

$$b = [b] = [Q(c)] = [Q][c]$$

т.е.  $a$  и  $b$  суть степени однородного эл-та

$$d = [c]$$

т.к.  $\deg a = 2$  а  $\deg b = 3$ , очевидно, что  $\deg d = 1$

Без сравнения степеней можно увидеть, что коэффициенты при  $[P]$  и  $[Q]$  равны 1.

1. Тогда, т.к.  $\deg d > 0$ , то  $d \notin \text{ker } d \in R^+$

т.е.  $d = q S'(t)$ , где  $S$  - многочлен от  $t$ ,  
 и  $a = d^2$  и  $b = d^3$

Значит

$$(V) \quad S(t)S'(t+1) = t(t+3) \text{ и}$$

$$S(t)S'(t+1)S'(t+2) = t(t+2)(t+4).$$

Можно доказать, что в многочленах

(V) неразрешимо, хотя (V) разрешимо

в рациональных  $\delta$ - $x$  и можно показать  
 $S(t) = \frac{t(t+2)}{t+1}$ , но  $q \frac{t(t+2)}{t+1}$  не лежит в  $\mathbb{R}_{1,0}$ .

Однако  $d = q \frac{t(t+2)}{t+1}$  лежит в теле частных  $\mathbb{D}_{1,0}$   
кольца  $\mathbb{R}_{1,0}$ , и <sup>тем самым</sup> укажем что  $\mathbb{R}_{1,0}$   
не целостно, т.к., например, ур-е

$x^2 - a = 0$ , где  $a = q^2 t(t+3)$  разрешимо в  
 $\mathbb{D}_{1,0}$ , но неразрешимо в  $\mathbb{R}_{1,0}$